

РЕШЕНИЕ

г. Алапаевск

27 октября 2015 года

Федеральный судья Алапаевского городского суда Свердловской области Киприянова Н.Ю.,
при секретаре Логиновой Н.Ю.,
рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу Общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Алапаевские коммунальные системы» на постановление мирового судьи судебного участка № 2 Алапаевского судебного района Свердловской области, вынесенное при исполнении обязанностей мирового судьи судебного участка № 3 Алапаевского судебного района Свердловской области от 08.09.2015 г. по делу об административном правонарушении по ч. 2 ст. 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

Постановлением мирового судьи судебного участка № 2 Алапаевского судебного района от 08.09.2015 г. ООО УК «Алапаевские коммунальные системы» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ему назначено административное наказание в виде штрафа в доход государства в размере 250 000 руб.

В жалобе представитель ООО УК «Алапаевские коммунальные системы» по доверенности указывает о несогласии с вышеуказанным постановлением, считает его незаконным и подлежащем отмене. В качестве оснований для отмены обжалуемого постановления в жалобе указано о соблюдении требований жилищного законодательства и порядка приостановления оказания услуги потребителю. По мнению автора жалобы факт нарушения ООО УК «Алапаевские коммунальные системы» п. 2.3 ст. 161 Жилищного кодекса РФ, а также лицензионных требований, предусмотренных «Положением о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами» не подтвержден, в действиях ООО УК «Алапаевские коммунальные системы» нет состава правонарушения по ч. 2 ст. 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебном заседании представители ООО УК «Алапаевские коммунальные системы» Иванова М. А. по доверенности от 08.09.2015 и Соколкина М. А. по доверенности от 22.10.2015 доводы жалобы поддержали, настаивали на отмене постановления мирового судьи и прекращении производства по делу в связи с отсутствием состава правонарушения.

Исследовав материалы дела, изучив доводы жалобы, заслушав представителей ООО УК «Алапаевские коммунальные системы», суд пришел к выводу, что жалоба удовлетворению не подлежит по следующим основаниям.

Согласно ст. 30.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, законность и обоснованность постановления по делу об административном правонарушении проверяется судьей в полном объеме на основании имеющихся в деле и дополнительно предоставленных материалов.

Объективная сторона правонарушения по ч. 2 ст. 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях выражается в осуществлении предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований.

По ч. 1,2 ст. 192 Жилищного кодекса РФ деятельность по управлению многоквартирными домами осуществляется управляющими организациями на основании лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами (далее также - лицензия), выданной органом государственного

жилищного надзора на основании решения лицензионной комиссии субъекта Российской Федерации (далее - лицензионная комиссия). Под деятельностью по управлению многоквартирным домом понимаются выполнение работ и (или) оказание услуг по управлению многоквартирным домом на основании договора управления многоквартирным домом.

В ч.1,2 ст. 193 Жилищного кодекса РФ и п. 3 Положении о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, утв. Постановлением Правительства РФ от 28.10.2014 № 1110 установлены лицензионные требования, которыми в т. ч. являются: соблюдение требований, предусмотренных ч. 2.3 ст. 161 Жилищного кодекса РФ; исполнение обязанностей по договору управления многоквартирным домом, предусмотренных ч. 2 ст. 162 Жилищного кодекса РФ.

По ч. 2.3 ст. 161 Жилищного кодекса РФ при управлении многоквартирным домом управляющей организацией она несет ответственность перед собственниками помещений в многоквартирном доме за оказание всех услуг и (или) выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме и качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством Российской Федерации правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, за предоставление коммунальных услуг в зависимости от уровня благоустройства данного дома, качество которых должно соответствовать требованиям установленных Правительством Российской Федерации правил предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах.

Как следует из материалов дела, ООО УК «Алапаевские коммунальные системы», осуществляющее предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами на основании лицензии приостановило оказание коммунальной услуги потребителю с нарушением установленного порядка, чем допустило нарушение лицензионных требований, а именно ч. 2.3 ст. 161 Жилищного кодекса РФ, п. 3 «Положения о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами», утвержденного Постановлением Правительства от 28.10.2014 № 1110, п. п. 3, 32, 117-121 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утв. Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 № 354, то есть совершило административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Факт совершения административного правонарушения и виновность ООО УК «Алапаевские коммунальные системы» подтверждены совокупностью доказательств, допустимость и достоверность которых сомнений не вызывают.

Таким образом, вывод мирового судьи о наличии в действиях ООО УК «Алапаевские коммунальные системы» состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, соответствует фактическим обстоятельствам дела и представленным доказательствам.

Доводы жалобы об отсутствии в действиях ООО УК «Алапаевские коммунальные системы» состава правонарушения не состоятельны, так как совокупностью исследуемых доказательств подтвержден факт совершения административного правонарушения по ч. 2 ст. 14.1.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Процессуальных нарушений по делу допущено не было.

Порядок рассмотрения дела об административном правонарушении, установленный главой 29 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировым судьей соблюден. Судебное постановление вынесено в соответствии с установленными обстоятельствами и в рамках процедуры, предусмотренной Кодексом Российской Федерации

Федерации об административных правонарушениях, отвечает требованиям ст. 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Административное наказание в виде штрафа назначено ООО УК «Алапаевские коммунальные системы» в соответствии с требованиями ст. ст. 3.1, 3.5, 4.1 КоАП РФ в пределах санкции ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ.

Таким образом, обжалуемое судебное постановление обосновано, мотивировано, оснований для его изменения или отмены нет.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 30.6, 30.7 ч.1 п.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

РЕШИЛ:

Постановление мирового судьи судебного участка № 2 Алапаевского судебного района, вынесенное при исполнении обязанностей мирового судьи судебного участка № 3 Алапаевского судебного района Свердловской области от 08.09.2015 года по административному делу в отношении Общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Алапаевские коммунальные системы» по ч. 2 ст. 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях оставить без изменения, жалобу Общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Алапаевские коммунальные системы» - без удовлетворения.

Решение суда вступает в законную силу со дня его вынесения.

Судья
Алапаевского городского суда

Н.Ю. Киприянова